

Kedves Gyuri és Béla!

Rohonc, 96 aug. 20

(Millecentenarium)

Körszönmű képes lapotokat és most azért sok, ellentétben  
eredeti Mándelkournal, mert a lapon kifejezésre juttat-  
ták, hogy dolgaim változatlanul dolok. - Itt idő  
sürgő, nem tudom mennyi dolgom van még és a "népszerű-  
ség" be akarom fejezni. - Itt magam addig hall-  
gathatok csak azt tudom drávételeim, hogy az  
ott összehordott sok, valóban nép, de még megállapítas-  
nok az a hátrány, hogy minden bele van préselve egy  
900 körüli kezeltbe. Ez változtat és harrist meg  
mindent.

Béla levelében nem válaszok most mindenne, csak  
a kérdéseire és a legfontosabb kérdésre, illetve az  
egyet egyrészt ~~ellenőrzés~~ <sup>problémák</sup>, hogy a népek hogyan  
voltak jelen a Kárpátmedencében.

Egyet mindenképpen az a legfontosabb része. Ha nem gő-  
zödték volna meg arról, hogy a Kárpátmedence népsége  
a lakosságuk egy millió felett volt, és mivel be nem  
jöhettek akkor 100.000 nál többet, ki van zárva, hogy  
az itt élő lakosság szláv nyelvű lett volna. - Számai-  
mat összehasonlítással (4,000,000fő moldvai nép előtt, napo-  
dai óta 2% alatt) egyes helyszínek növekedéséből (okle-  
seli adatok) kívánom bizonyítani. Mert különféle "tudások-  
nak" nem elég, hogy a Kárpátban sehol nem volt tartóan

4% ~~teljes~~ a naposodás, ok a mi nagy fejtörést okoz a közes népek kivétel nélkül beköltöttek a naposodásban, mint a kimagasló nyulakit naposították. A kimutatáshoz több száz adatot van szükségem, ami kemény munka. Mégis sikerült van rá, mert drága munkáim, alacsonyabbrendű komplexumoktól vesztve, már csak arról beszélhetek hogy Ázsiából benyomult csúrhoz ragyunk. - Ezzel érveltek 90-ben a szovjet Maszovszkó-hefen, a ezt ragdoszag a fejünköt állandóan a szlovákok.

Meg kell látnom a rádióban, hogy Kovács nevű elnöknek <sup>szegény pártján</sup> ~~arúdat~~ vetették a nemre a miliceutendriumi ünnepek alkalmából tett kritikát - látogatást a jászai magyar követésen, mondván hogy feleltette az "ázsiai magyar hordak kezdetes betörését" <sup>(Safarik vetése)</sup> - Eltekintve attól, hogy az akkori népesség többségben magyar nyelvű paraszti birtokosok a Kárpátmedence legjobb lakói, minden más nép is Keletről jött, csak jóval később.

A szlovákok bölcseségüket Safariktól veszik aki mint egyetlen szlovák történelves azt állítja hogy a Kárpátmedence <sup>teljesen</sup> egész lakossága 900-ban szlovák volt, amit a magyarok <sup>jóval</sup> kiűzték vagy elűzték. Miután biztos, hogy a 4,000,000 os Moldos előtti lakosságának mintegy millió feletti népességből kellett indúlnia, nyilván nem lehetséges a kiválasztás elmeletet Ázsiával áldoztatni.





lehet volna ott, akkor most értelmezésben lenne az egész  
 több éves munkám. Én biztos vagyok a későbbiekben, Neked  
 is sokszor elmondtam, hogy látom nem elég meggyőző  
 tőlem. - Az a bizonyos, hogy valami történelem felé  
 mutatod a dolgot, s annak véleménye a látott  
 át fogod. - Így meggyőztél, hogy szükséges az elnevezés  
 statisztikai bizonyítás, aközben az időm, akar meg.

Először az irányban folytatott levelezés <sup>a tárgy</sup> kérdésed,  
 hogy Witold Henselen kívül más név is lenne a Kárpát-  
 medence elnevezésére. A 4. sz. alatt most eredeti  
 nagyságban mellékeltem. - Nem tanulmányoztam az őtörés elnevezés  
 történetét, csak azt tudom, hogy mindegyik most mond  
 a legtöbbet 'Safarik'. - Witold Hensel is talál egy kicsit ezt  
 a mellékletet kiírattam. (1. sz. melléklet) <sup>Ét az egyetlent ismerem a IX. sz. -ból a konfogl. előt.</sup>

Szükséges a többi, általában ismert forrás felsorolása is.  
 2. sz. melléklet a német Jürgen Udolph térképe az európai elnevezés  
 appellatívokról, soperdig azokról amelyek minden elnevezésnél  
 azonosak. (Jürgen Udolph l. 93. lábjegyzet) - Ezt a térképet  
 is mutatam más helyen. - Feltűnt hogy a névből  
 levezethető elnevezések a Kárpát-medence belsőjében sokkal  
 ritkábbak, mint attól északra és a Kárpátokban, valamint  
 a DDR - ben és a Balkánon. - Másik jelenség: a névok  
 eredetileg leírta <sup>EK-ról</sup> a Nyugat felé. Innen visszafelé  
 majd a XIV sz. ban bejötték EK-ról a nyugat felé, de már  
 csak az Alföldön.

3. sz. melléklet: Kniessa Jotodu név térképe a XI. századi nemzeti  
 felismerés viszonyokról. Joggal seblamélod, hogy nem azt

meg a farrast. Telhat; Emlékkönyv Ist. István halálának 900. évfordulóján. ebből egy különkönyvet van a II. kötet 368-472.

lapjaól: Magyarországi Népei a XI. században, - A könyv főnyelvére megvan a Székelyi Könyvtárban. A vidéki könyvtárakban nem lelhető fel. - A Székelyi Könyvtárból nem kölcsönözhető ki, a műves térkép melléklet nem másolható le. Szerecsere németre is le van fordítva. A német nyelvű könyvtárakban megvan, sőt két könyvre is kitérő csomóval. Innen a mellékelt térkép, amit az eredetivel 5 DM-ért megkaptam, - Neked ajándékozom. Nekem meg példányban megvan, - Knieza már néhány évvel ezelőtt megadott nyelven volt aki egykori oklevelek alapján (hogy ez dió neve + szőlő neve) a liturgia ömlesztet) látható, hogy a Kárpát-medence 2/3-a ekkor magyar többségű volt (Az Alföld nagy területei, Duna-Tisza köze, Kelet-Dunántúl, Kisalföld, Északdunántúl sőt Erdélyben a mezőség is a Kárpát-medence'ben).

4.) A már meg említett <sup>a Kárpát-medence'ben</sup> kötet Zinópat jöl ismerő Walter Pohl osztrák történész is kitérőbe van a könyvében a "Die Awaren" (122. l.) a 235. oldalán olvasható: "In der großen Masse des awarenzeitlichen Fundmaterials aus dem Kerngebiet des Awarenreiches fanden sich bislang nur geringe Spuren, die slawisch gedeutet werden konnten." Tovább 236. oldal: "für die breite und relativ einheitliche Masse spätawarische Bevölkerung können noch keine Aussagen über ethnische Zugehörigkeit gemacht werden. Es existierte jedenfalls keine geschlossene slawische Schicht." Meg jegyzem újra a 235. oldalon: "Verbreitungskarten frühslawische Kulturen zeigen im Karpatenbecken zumeist mehr oder weniger weiße Flecken."

5.) A 2. és 3. sz. melléklet (Knieza Jürgen Udolich) ma már nem érhető el.

mincs mellesz, majd ha Németországban leszek, elküldöm a  
 térképet. Így el kell lágyzod, hogy a sávosok tömbben  
 csak a saale földeken helyezkedtek el (Erdő, ENY  
 EK) - Talán azért mert látták, hogy jók majd  
 egy lovasmórád nép, azoknak kell majd a  
 jó föld? - Német területen bizonyítottan az  
 ellenkezője. Ezért mellékeltem a mincs 4. és 5. mellék-  
 letet. - A térkép a Schmitz Verlag 1960. évi évkönyve-  
 ben kiadott kinyomtatás: "Siedlung und Befassung der  
 Slawen zwischen Elbe, Saale und Oder" vannak kiad-  
 ságra (és nem kétféle, mint Mackay János adatai idején  
 gyarmatolt). A 4. n. térkép a most is meglévő sorok lakó-  
 területeivel majdnem azonos évi sávos földekkel foglalkozik.  
 A Minél barátságos a föld, annál kevesebben áll meg a földön  
 művelés alatt. Nos, a ma élők sorok (kb 100.000) kiterjedt  
 a sávosban, földesek élnek, szint településekre. Legelőre  
 3 n. az egyes sávosok 800-ban, de 1200-é alatt lakop-  
 tak. - Még 1200-é nemet utalnak sen végzett velük [5. n. térkép]  
 és a hegyet az abadrítok és Wilck települési területén  
 Ok nem éltek szívesen, ~~de egyáltalán nem~~ ~~le~~ ~~am~~ ~~gya~~ ezért  
 átvitt 500-é nemet betelepítésre és megművelésre  
 végemre voltak, bár egyáltalán nem a sávosok voltak  
 mint a sorok, (további magyarázatok az 5. n. melléklet kedél-  
 dalán.)  
 Az ~~időskor~~ nem idején a hóosonra nyugt. velleben foglalkozik,  
 majd kijavítottam őket. Körömet a fagyásalga,

Az etimológiai kézikönyvben adott névvel 1, 5 és 9 oldal nem értek egyet. Azonban névvel volt, hogy ki volt a professor, aki névvel (vagy mint névvel)

Az onogonok nem voltak Magyarországon.

Az 1.2 melléklet: a térképhez képest német-római birodalom, azaz hibes névvel. A térkép címén Magyar Birodalom, de a hibés névvel az 1.2 melléklet mellett volt, hogy Magyar Birodalom az első névvel névvel, amit Rómaban a papa megkötött, Köszönöm az értekezést

13. oldal 3.3.6. fejezet

A honfoglaló magyarok neve Ungare, ők vannak a descriptioban a 47. fejezet (civitates velkii említve). Semmi utalás a magyarokhoz a műveben.

A besenyők neve Plesniti, ami a német Petrochegg vil van koestve említve a 16. fejezet történet

Az oroszokat Ruszi néven 41. fejezet említve, mi alatt a szed varrgek elendö. A három név: Ungare (a descriptioban)

Plesniti és Ruszi együttes felsovalasa meglatárota az irás keleble idejét: a 11. sz. ind szöveg fele.

Ugyanakkor a Képzőművészet lakossága Vulgares néven nevezik.

A magyarok név megjelölése a leírás alatt adományok a X. század kezdésénél a legmegbízhatóbb történelmi források egyike től, Konstantin Porphyrogenetos császártól. Az elnevezés jogos, mert a honfoglalók egyik névvel török volt.

13. oldal a kézikönyvben.