

96. jún. 28.

Kedves Imre!

Ismét orvosi munkát népszel és nagyon érdekes
részeket tartalmaz a legutóbb megküldött anyagod.

Remélem ésszerűtleneket tudsz beszüntetni.

Ugye Te is úgy gondolsz, hogy a látványok nem
pótolnak egy irracionalitást, hanem a néző
nére, a mű címe, kiadója, miként és hol
jelent meg? szerepelnek. Nagyon jó lenne egy
név is tárgymutató is.

A következő kérdések merültek fel bennem:

- A 4. ábra nézőjével szembe nézők általá-
nosan elfogadják a mai néző és nyitott történelem
között, hogy t. i. a képírásmenedzsel a napokig részben
soká nem eltérő nézők között?
- Ha az onofurak nem jöttek le a képírásmenedz-
sel, hogyan terjedt el az onofurból leírt onfur,
unfur elnevezés a megjelölés (nézők között már
a honfoglalás előtt)

További jó munkát kívánok és nagyon
az újabb részeket!

Szeretettel üdvözöllek
Béla

Eljárások

2. oldal

3.3.1.6. mutat 4.) tetelnek a négin nem a 30, hanem 32. a laljeppetre kell hivatalozni.

3.3.2.2. mutat második sorban nem a 21, hanem 22. laljeppetre kell hivatalozni.

4. oldal

3.3.3.1. mutat 1. tetelnek a négin nem a 25.c, hanem a 26.c. laljeppetre kell hivatalozni.

21. laljeppet négin nem a 25b és 25c, hanem a 26b és 26c laljeppetetre kell hivatalozni.

5. oldal

9. sorban nem a 24 és 26, hanem 26 és 27. a laljeppetre kell hivatalozni.

9. oldal

46. laljeppeten az ötödik és hatodik sort törölni kell, mert a harmadik és negyedik sorban már le van írva ugyanaz.

10. oldal

3.3.5.3 mutat: harmadik sorban: "kuturpur"
tizenegyedik sorban: "kutripur"
55. laljeppeten: "kutrugur"
nerepel, fő elv?
?

11. oldal

16. sorban "kiepezett" helyén "k" hiányzik.

Értelmezési kérdések I.

1. oldal 3.3.1.3. Makar címe pontosan lenne:
"Az első ismertté vált ómeccsapás" vagy
"A langobárdok első ómeccsapása..."

5. oldal harodik sor és 25. lábjegyzet eleje:
a nyilasi nép elé hívnam: lavarmomád-nyilasi
nép

Egikként a 25. lábjegyzet magyarosata nagyon jó és
működés is!

9. oldal 47. lábjegyzet Idén tavasszal hallottam egy előadást
egy honfoglalás-lutató történész prof.-tól, hogy az
utóbbi évek ásatásainál megtalálták kúvrát
fejedelem sírját az Ekelközben. Anonoxtára a
britanci grúnik alapján, mellette a neve is le-
volt véve. É nemint a Nagy Paulsaria az Ekelköz-
ben volt és nem heletese. (Ugyanez a prof. honfo-
tatta, hogy az onopurk nem jöttek a kárpát medencébe)

13. oldal 3.3.6 lejezet
Nagyon érdekelne, hogy a descriptionban a
magyarok milyen néven neveznek (türkök?)

